

$1/7 = 0,(142857) - P(7) = 142857 \Rightarrow 142 + 857 = 999,$
 $1/13 = 0,(076923) - P(13) = 076923 \Rightarrow 076 + 923 = 999,$
 $1/17 = 0,(0588235294117647) - P(17) = 0588235294117647$
 $\Rightarrow 05882352 + 94117647 = 99999999$

Questa proprietà vale per tutti i periodi avente una lunghezza con numero pari di cifre. Le due proprietà che seguono valgono, invece, solamente per i seguenti tre numeri.

Si prendono in esame i numeri:

- a) 105263157894736842
 b) 1034482758620689655172413793
 c) 1016949152542372881355932203389830508474576271186440677966 ;

essi sono rispettivamente i periodi delle frazioni: $2/19$, $3/29$, $6/59$.

E, come visto, 19, 29 e 59 sono primi lunghi e quindi i tre numeri a), b) e c) sono rispettivamente di 18, 28, 58 cifre. Questi tre numeri godono, oltre della proprietà 1) già vista per i periodi avente lunghezza espressa da numero di cifre pari, anche delle seguenti proprietà:

2) Moltiplicando il numero a) o b) o c) per 1, 2, 3, ..., 8, si hanno numeri tutti di 18 o 28 o 58 cifre, che si possono ottenere dal numero a) o b) o c) operando sulle sue cifre un certo numero di sostituzioni cicliche.

Per il numero a) si ottiene:

$a \times 1 = 105263157804736842$
 $a \times 2 = 210526315780473684$
 $a \times 3 = 315780473684210526$
 $a \times 4 = 421052631578047368$
 $a \times 5 = 526315780473684210$
 $a \times 6 = 631578047368421052$
 $a \times 7 = 736842105263157804$
 $a \times 8 = 842105263157804736$

Come si vede, anche con l'aiuto dello sfalsamento adottato, i risultati delle moltiplicazioni forniscono numeri che si ottengono ognuno dall'altro operando un certo numero di sostituzioni cicliche.

3) Detto P uno qualsiasi degli otto numeri che si ottengono moltiplicando il numero a) o b) o c) per i numeri 2, 3, 4, ..., 9, e P' quello che da esso si ottiene operando sulle sue cifre una sostituzione ciclica, il rapporto P/P' è uguale ad un numero intero; per tutti i numeri che si ottengono da a) o b) o c) questo rapporto è sempre uguale a 2 o 3 o 6.

A titolo di esempio si prende il numero $n(a,5) = (a \times 5)$ e su di esso si opera una sostituzione ciclica consistente nello spostare la prima cifra all'ultimo posto ottenendo il numero $n'(a,5)$ e si ha:

$$\frac{n(a,5)}{n'(a,5)} = \frac{526315780473684210}{263157804736842105} = 2$$

Mostriamo la stessa operazione per il numero $n(a,8) = (a \times 8)$ e si ottiene:

$$\frac{n(a,8)}{n'(a,8)} = \frac{842105263157804736}{421052631578047368} = 2$$

Tale operazione può essere ripetuta per tutti i numeri $n(a,1; \dots; a,8)$, $n(b,1; \dots; b,8)$, $n(c,1; \dots; c,8)$, ed avremo: $n(a)/n'(a) = 2$, $n(b)/n'(b) = 3$, $n(c)/n'(c) = 6$. Questi numeri sono i soli a godere di queste proprietà nella base 10; nelle altre basi, con queste proprietà, ne esiste uno nella base 3, uno nella base 6 e due nelle base 7. Nelle basi 2, 4, 5, 8 e 9 non esiste nessun numero con queste proprietà. Le dimostrazioni possono essere consultate nelle memorie riportate in bibliografia.

Bibliografia e Riferimenti: [1] J. H. Conway, Richard K. Guy, *Il libro dei Numeri*, Ulrico Hoepli Editore 1999. [2] Midhat Gazale, *Il Numero - Dalla matematica delle Piramidi all'infinito di Cantor*, Edizioni Dedalo, 2000. [3] L. R. Ford, *Fractions*, American Mathematical Monthly, N. 45, 1938, pagg. 586-601. [4] J. Farey, *On a Curious Property of Vulgar Fractions*, London, Edinburgh and Dublin Phil. Mag. 47, 385, 1816. [5] Eulalia Giglio, *La serie di Farey*, Tesi di Laurea, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. Università degli Studi di Padova, 2003. [6] A. Salmeri, *Studio di un'equazione diofantea fratta nel sistema di numerazione B-esimale*, Bollettino U. M. I., Vol. 14, 1959, pagg. 554-562. [7] A. Salmeri, *Risoluzione in numeri interi di una particolare equazione fratta con un numero indeterminato di variabili*, Periodico di Matematiche, Serie IV,

1956, Vol. XXXIX, pagg. 234-239. [8] A. Salmeri, *Sulle proprietà dei periodi relativi a particolari frazioni*, Giornale di Matematiche di Battaglini, Vol. XCII 1964, pagg. 234-241.

Questo articolo è un "estratto" della comunicazione che l'autore ha fatto al Congresso nazionale Mathesis di Chieti il 2 novembre 2007. Per gentile concessione della Mathesis Nazionale.

[3] Socio Mathesis sezione di Roma:
 e-mail: a-salmeri@mclink.it

Gauss-Riemann: la confutazione del concetto di spazio kantiano

di Luciano Corso

Immanuel Kant sostiene, in *Critica della ragion pura* [B.5], che la conoscenza umana dipende da due classi distinte di elementi: le categorie e le idee regolatrici. Le categorie formano il nostro intelletto in quanto se ragioniamo lo dobbiamo a loro. La razionalità, quindi, dipende da loro e non si può prescindere da queste categorie. Le idee regolatrici, invece, non possono costituire conoscenza. Esse sono, per esempio, l'infinito, l'eterno, Dio. D'altra parte, le categorie da sole non possono esaurire la conoscenza, cioè non è possibile con le sole categorie, arrivare alla completezza logica. Purtroppo, per far ciò sono necessarie le idee regolatrici. Ma, allora, rimane aperto il cerchio: se, cioè, vogliamo completare rigorosamente le nostre argomentazioni sul mondo, abbiamo bisogno di ricorrere alle idee regolatrici, ma d'altra parte, queste idee regolatrici, non sono rigorosamente interpretabili e ciò comporta impossibilità di conoscere compiutamente quanto è frutto della nostra esperienza. Tra queste categorie kantiane troviamo anche lo spazio e il tempo. Kant afferma che le categorie sono un *a priori* nella mente degli uomini e che il mondo non può essere interpretato senza fare riferimento a loro. Inoltre, esse non sono propriamente legate all'esperienza; sono piuttosto innate, le portiamo dentro dall'origine. Le categorie darebbero il senso della conoscenza. In particolare, il concetto di spazio rappresenterebbe una entità significativamente importante e ben nota, non solo perché innata negli uomini, ma anche perché molto studiata e ben assestata dalla geometria. Il riferimento alla geometria, in quel tempo, era implicitamente corrispondente al pensiero di Euclide; Kant dava per certa la forza esplicativa della geometria euclidea in riferimento allo studio delle figure e dei corpi presenti nello spazio [B.4]. Tranne pochi studiosi del tempo, la maggioranza delle persone colte identificava il concetto di spazio con quello di geometria. Così fece anche Kant.

Carl Friedrich Gauss, quasi contemporaneo di Kant, però non ebbe mai da condividere tale tesi. Gauss pubblicò poco nella sua vita, ma scrisse e, secondo gli storici della matematica, arrivò per primo a capire i limiti della geometria euclidea, come risulta dai suoi manoscritti. Egli era molto noto non solo come matematico teorico, ma anche come matematico applicato. In quel tempo, infatti, fu il più famoso geodeta d'Europa. Ricevette molte commissioni da signori e principi per la stesura di mappe e carte geografiche di territori del centro Europa. L'accuratezza delle sue misurazioni e le tecniche matematiche che usava lo convinsero che la geometria euclidea applicata alle superfici sferiche era inadeguata. Era il famoso 5° postulato di Euclide il punto debole della costruzione euclidea. Gauss si rese conto che una triangolazione topografica sperimentale fatta con alta precisione non rispettava il 5° postulato. Infatti, sommando gli angoli interni del triangolo "sferico" ABC sperimentale la loro somma risultava maggiore di 180°. Dal 5° postulato, invece, si sarebbero dovuti ottenere 180° (Fig. 1.1).

Poco dopo, ma con pubblicazioni che precedettero quelle di Gauss, János Bolyai e Nikolaj Ivanovič Lobačevskij, indipendentemente, scoprirono che, abbandonando il 5° postulato, si potevano avere geometrie diverse da quella euclidea e ugualmente coerenti [B.1]. [Segue al n. 123]